

ПОЛИТОЛОГИЯ / POLITICAL SCIENCES

УДК 341.24:551.583(575)

Климатическая безопасность и международно-правовое регулирование климатических рисков в Центральной Азии

Кылычбекова Айгузел Кылычбековна

магистрант, Ошский государственный университет, Кыргызстан, aiguzelkylychbekova14@gmail.com

Раджапова Назгуль Абийбуллаевна

к.п.н., Ошский государственный университет, Кыргызстан, nradjapova@oshsu.kg

Аннотация

В статье исследуются теоретико-методологические подходы к анализу климатических изменений с использованием концепции «климатической безопасности» и теории экологической политэкономии. Выявляются каналы влияния климатических изменений на государственные структуры и макроэкономическую стабильность. Особое внимание уделено анализу международно-правовой базы Парижского соглашения и специфике выполнения обязательств в рамках Национально определяемых вкладов (NDC) пятью государствами Центральной Азии (Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном). Анализируются основные противоречия между национально-ориентированным характером международного климатического права и трансграничной природой экологических ситуаций в регионе.

Ключевые слова: климатическая безопасность, экологическая политэкономия, Центральная Азия, Парижское соглашение, климатические риски

Для цитирования: Кылычбекова А.К., Раджапова Н.А. (2026). Климатическая безопасность и международно-правовое регулирование климатических рисков в Центральной Азии. *Открытый журнал евразийских исследований*, №4, сс. 54–60. doi: 10.65469/eijournal.2026.4.6

Введение

Согласно Оценочным докладам Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК / IPCC) [4], темпы роста среднегодовой температуры на планете опережают исторические максимумы, однако данный процесс носит крайне неравномерный характер. Наиболее уязвимыми оказываются замкнутые внутриконтинентальные макрорегионы, лишенные прямого доступа к Мировому океану и обладающие засушливым климатом.

Одним из таких центров климатического кризиса является Центральная Азия. Скорость потепления здесь превышает среднемировые показатели в 1,5–2 раза. Такое явление приводит



к деградации ледникового покрова Тянь-Шаня и Памиро-Алая, повышающемуся дефициту водных ресурсов, опустыниванию плодородных земель и многих других климатических явлений.

Актуальность исследования связана с тем, что в условиях Центральной Азии экологические проблемы взаимосвязаны с государственным управлением и макроэкономическими системами. Водные ресурсы, формирующиеся в верховьях трансграничных рек (Амударья и Сырдарья), служат основой как для гидроэнергетики стран верховья (Кыргызстан, Таджикистан), так и для масштабного орошаемого земледелия стран низовья (Узбекистан, Казахстан, Туркменистан). Это означает, что климатические воздействия влияют на хрупкий региональный баланс, превращая экологические проблемы в катализаторы политических разногласий, миграционных изменений и экономических потерь [6, 11].

Научная проблема заключается в поиске путей преодоления проблемы: в то время как климатический кризис носит трансграничный характер, международно-правовые средства регулирования и обязательства (включая Парижское соглашение) направлены на сугубо национальные границы, что снижает общую эффективность адаптационных стратегий в регионе.

Методология и методы

Методологическая основа исследования – это комплексный подход, сочетающий методы политических, экономических и юридических наук. В исследовании используется институциональный подход, позволяющий оценить эффективность международных и национальных правовых механизмов в сфере климатического регулирования.

Теоретическая основа исследования эта концепция «климатической безопасности» и теория экологической политэкономии. Для анализа обязательств стран Центральной Азии использовались сравнительно-правовой метод и структурно-функциональный анализ влияния климатических рисков.

Информационную базу получили с общедоступных официальных документов ООН (РКИК ООН, Парижское соглашение), тексты Национально определяемых вкладов (NDC) стран Центральной Азии, аналитические доклады Всемирного банка, ЮНЕП и МГЭИК.

Результаты и обсуждение

Понятие «климатическая безопасность» сформировалось в результате объединения подходов к вопросам безопасности и экологической политики. Раньше, особенно во время холодной войны, безопасность понимали довольно узко. В основе этого подхода лежала реалистическая теория международных отношений, где главным игроком считалось государство, а основную угрозу видели в военной силе других стран. С дальнейшим ростом и развитием, классический реализм столкнулся с неспособностью объяснить новые типы угроз. Поворотным этапом стало появление подхода «безопасности человека», разработанного при участии ООН в 1994 году, где центр внимания перешёл на защиту человека от экологических и продовольственных угроз.

В современной политической науке под климатической безопасностью понимается такое состояние структур, при котором обеспечивается защищенность общества и инфраструктуры от климатических воздействий, а также минимизируются риски возникновения внутренних и трансграничных конфликтов. Теоретики климатической безопасности (Б. Бузан, О. Вэвер, Дж. Барнетт) подчеркивают, что изменение климата действует как «фактор увеличения угроз» [1, 3]. Оно накладывается на уже существующие социально-экономические проблемы (высокий уровень бедности, слабость государственных институтов, коррупция) и обостряют их.

В свою очередь, экологическая политэкономия исследует материальный базис этих процессов, преодолевая ограничения неоклассической экономической теории, которая традиционно рассматривала природу как постоянный, бесконечный резервуар ресурсов. В условиях климатического кризиса рыночные механизмы показывают глубокую системную неэффективность. Климат планеты и трансграничные водные бассейны являются общественными благами, лишенными четко определенных прав собственности. В результате все страны желают получить максимальную прибыль, эксплуатируя природные ресурсы.

На основе данных подходов была разработана классификация путей влияния климатических изменений на политэкономические системы государств. Выделяются три пути влияния на климатические изменения:

Прямой путь (экономический): Непосредственное разрушение производительных сил (падение урожайности сельскохозяйственных культур из-за засух, снижение выработки электроэнергии на ГЭС из-за снижения речного стока, разрушение макроэкономических показателей ВВП).

Институциональный путь (социально-институциональный): Реакция социума на дефицит ресурсов (вынужденная неконтролируемая миграция, рост безработицы, падение доверия к государственным структурам).

Геополитический путь (трансграничный): Противоречия, возникающие из-за несоответствия природных экосистем и политических границ (споры за распределение трансграничных водных путей, проявления «ресурсного национализма»).

Международно-правовая система климатического регулирования и политика стран Центральной Азии. Глобальный характер климатического кризиса формирует комплексные международно-правовые структуры, ключевым из которых выступает Парижское соглашение 2015 года [2]. Парижское соглашение базируется на обязательствах в рамках Национально определяемых вкладов (NDC). Сравнительный правовой анализ документов стран Центральной Азии позволяет выявить разделение их подходов и обязательств [7, 9]:

Казахстан: Являясь крупнейшим загрязнителем парниковыми газами в регионе (из-за высокой доли угольной генерации), страна ратифицировала Парижское соглашение и зафиксировала политическое обязательство по достижению полной углеродной нейтральности экономики к 2060 году. Это требует поворотного реформирования топливно-энергетического комплекса и внедрения систем торговли квотами на выбросы.

Узбекистан: Демонстрирует активную климатическую политику, взяв на себя обновленное обязательство снизить удельные выбросы парниковых газов на единицу ВВП на 35% к 2030 году. Ташкент активно внедряет международные механизмы углеродного кредитования в свои программы обновления промышленности и орошения.

Кыргызстан: Позиция Бишкека в международно-правовом сотрудничестве основывается на принципе «климатической справедливости». Обладая очень малой долей в глобальном загрязнении (менее 0,04%), Кыргызская Республика в своем документе NDC делает акцент не на сокращении выбросов парниковых газов, а на адаптации высокогорных экосистем и защите ледников. На площадках ООН Кыргызстан выступает за устойчивое развитие горных регионов.

Таджикистан: Аналогично Кыргызстану, Душанбе направляет свои международно-правовые усилия на защиту снежно-ледниковых зон. Таджикистан выступил инициатором объявления ООН Международного года сохранения ледников. Поскольку более 95% электроэнергии в стране генерируется на ГЭС, национальные обязательства NDC сосредоточены на повышении устойчивости аграрного сектора к гидрологическим изменениям.

Туркменистан: В рамках реализации обновленной Национальной стратегии по изменению климата Ашхабад ориентируется на снижении выбросов метана в нефтегазовом секторе экономики, что требует привлечения международных технологических инвестиций для улучшения работы.

Заключение

Проведенный анализ теоретико-методологических подходов и международно-правовой практики позволяет сформулировать следующие выводы:

Климатические изменения в Центральной Азии представляют собой не самостоятельное экологическое явление, а фактор усиления существующих угроз и один из внутренних экономических факторов, оказывающих влияние на систему государственного управления и региональную безопасность.

Существующая международно-правовая система (Парижское соглашение) демонстрирует определённые недостатки в условиях региона, поскольку основана на национальных границах и индивидуальных Национально определяемых вкладах (NDC). В то же время климатические изменения в Центральной Азии носят трансграничный характер (изменения в гидрологическом режиме рек, формирующихся в одних странах и потребляемых другими).

Для снижения климатических рисков необходима постепенная трансформация международно-правового подхода. Переход от отдельных национальных стратегий к региональной системе сотрудничества, обеспечивающей согласованность обязательств стран Центральной Азии в области экологии, энергетики и водопользования.

Список литературы

1. Бузан, Б. Регионы и державы: устройство международной безопасности / Б. Бузан, О. Вэвер; пер. с англ. — Москва: Политическая энциклопедия, 2007. — 575 с.
2. Парижское соглашение: [принято в г. Париже 12 дек. 2015 г. 21-й сессией Конференции Сторон РКИК ООН] // Организация Объединенных Наций: официальный сайт. — URL: <https://www.un.org/ru/climatechange/paris-agreement> (дата обращения: 08.06.2026).
3. Barnett, J. Security and climate change / J. Barnett // Global Environmental Change. — 2003. — Vol. 13, № 1. — P. 7–17.
4. IPCC, 2023: Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change / Core Writing Team, H. Lee, J. Romero (eds.). — Geneva, Switzerland: IPCC, 2023. — 184 p.
5. Алиев, Ш. Р. Климатическая безопасность Центральной Азии: трансграничные вызовы и национальные стратегии адаптации / Ш. Р. Алиев // Мировая экономика и международные отношения. — 2024. — Т. 68, № 4. — С. 89–98.
6. Всемирный банк. Изменение климата и развитие в Центральной Азии: Политэкономический анализ регионального сотрудничества: Доклад Всемирного банка. — Вашингтон: Всемирный банк, 2023. — 142 с.
7. Муратбеков, А. Т. Национально определяемые вклады (NDC) стран Центральной Азии: сравнительно-правовой анализ / А. Т. Муратбеков // Государство и право. — 2025. — № 2. — С. 112–121.
8. Рахматов, К. К. Экологическая политэкономия трансграничных водных ресурсов в бассейнах рек Амударья и Сырдарья / К. К. Рахматов // Водные ресурсы. — 2024. — Т. 51, № 3. — С. 301–314.
9. ЮНЕП. Региональный экологический контроль и климатические риски в Центральной Азии: аналитический обзор / Программа ООН по окружающей среде. — Найроби: ЮНЕП, 2024. — 96 с.
10. Global Climate Risk Index 2024 / D. Eckstein, V. Kunzel, L. Schäfer [et al.] // Germanwatch. — Bonn, 2024. — 44 p.
11. Адилжан Кызы, Ж. Климаттын өзгөрүү шартына байланыштуу аялдардын, балдардын жана ден-соолугунун мүмкүнчүлүгү чектелген адамдардын осалдуулугун психологиялык баалоо / Ж. Адилжан Кызы, Б. С. Курбанова, Н. А. Исманова // Евразия изилдөөлөрү ачык журналы. — 2025. — No. 3. — P. 60-67. — DOI 10.65469/eijournal.2025.3.3.7. — EDN RALYET.

Евразия изилдөөлөрү ачык журналы, 2026, №4, бб. 54-60

doi: 10.65469/eijournal.2026.4.6

eijournal.ilimbilim.kg

ПОЛИТОЛОГИЯ / POLITICAL SCIENCES

УДК 341.24:551.583(575)

Борбордук Азиядагы климаттык коопсуздук жана климаттык коркунучтарды эл аралык-укуктук жөнгө салуу

Кылычбекова Айгузел Кылычбековна

магистрант, Ош мамлекеттик университети, Кыргызстан, aiguzelkylychbekova14@gmail.com

Раджапова Назгуль Абийбуллаевна

с.и.к., Ош мамлекеттик университети, Кыргызстан, nradjapova@oshsu.kg

Аннотация

Макалада «климаттык коопсуздук» концепциясын жана экологиялык саясий экономия теориясын колдонуу менен климаттык өзгөрүүлөрдү талдоонун теориялык-методологиялык ыкмалары изилденет. Климаттык өзгөрүүлөрдүн мамлекеттик түзүмдөргө жана макроэкономикалык туруктуулукка тийгизген таасир каналдары аныкталат. Париж келишиминин эл аралык укуктук базасын талдоого жана Борбордук Азиядагы беш мамлекеттин (Казакстан, Кыргызстан, Тажикстан, Түркмөнстан жана Өзбекстан) Улуттук деңгээлде аныкталган салымдар (NDC) алкагындагы милдеттенмелерди аткаруу өзгөчөлүктөрүнө өзгөчө көңүл бурулат. Эл аралык климаттык укуктун улуттук багыттагы мүнөзү менен региондогу экологиялык кырдаалдардын чек арадан өтүүчү табияты ортосундагы негизги карама-каршылыктар талданат.

Ачкыч сөздөр: климаттык коопсуздук, экологиялык саясий экономия, Борбордук Азия, Париж келишими, климаттык коркунучтар

Open Journal of Eurasian Issues, 2026, no. 4, pp. 54-60

doi: 10.65469/eijournal.2026.4.6

ejournal.ilimbilim.kg

ПОЛИТОЛОГИЯ / POLITICAL SCIENCES

УДК 341.24:551.583(575)

Climate Security and International Legal Regulation of Climate Risks in Central Asia

Aiguzel Kylychbekovna Kylychbekova

Master's Student, Osh State University, Kyrgyzstan, aiguzelkylychbekova14@gmail.com

Nazgul Abiybullaevna Radzhapova

Candidate of Political Sciences, Osh State University, Kyrgyzstan, nradjapova@oshsu.kg

Abstract

The article examines theoretical and methodological approaches to the analysis of climate change using the concept of “climate security” and the theory of ecological political economy. It identifies the channels through which climate change affects state institutions and macroeconomic stability. Special attention is paid to the analysis of the international legal framework of the Paris Agreement and the specific features of implementing commitments under Nationally Determined Contributions (NDCs) by five Central Asian states (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan). The study analyzes the main contradictions between the nationally oriented nature of international climate law and the transboundary nature of environmental challenges in the region.

Keywords: climate security, ecological political economy, Central Asia, Paris Agreement, climate risks